

Warszawa, dnia 01 grudnia 2016 r.

wysłano dn.

2016 -12- 02

RKP

M. Kutek
zał./kart. /
900x.8:40

Pan

Mariusz BŁASZCZAK

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

Szanowny Panie Ministrze,

my, niżej podpisani, byli ministrowie spraw wewnętrznych, wyrażamy zdecydowany protest przeciwko projektowi z dnia 14 listopada 2016 r. ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy. Projektowane zmniejszenie – po raz wtóry - świadczeń funkcjonariuszom, którzy w 1990 r. uzyskali pozytywną weryfikację i podjęli służbę w Urzędzie Ochrony Państwa i innych służbach podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych oceniamy jako działanie szkodliwe dla wizerunku Rzeczypospolitej Polskiej, naruszające szereg przepisów Konstytucji RP, wynikających z niej zasad konstytucyjnych oraz aktów prawa międzynarodowego.

Trybunał Konstytucyjny w wyroku wydanym w sprawie K 6/09 kategorycznie stwierdził, że:

"Każdy funkcjonariusz organów bezpieczeństwa Polski Ludowej, który został zatrudniony w nowo tworzonych służbach policji bezpieczeństwa, ma w pełni gwarantowane, równe prawa z powołanymi do tych służb po raz pierwszy od połowy 1990 r., w tym równe prawa do korzystania z uprzywilejowanych zasad zaopatrzenia emerytalnego" (pkt. 10.4.2, str. 83 orzeczenia TK).

"Służba w organach suwerennej Polski po roku 1990 także traktowana jest jednakowo, bez względu na to, czy dany funkcjonariusz uprzednio pełnił służbę w organach bezpieczeństwa Polski Ludowej, czy też nie" (pkt. 11.4, str. 88 orzeczenia TK).

Należy w tym miejscu zauważyć, że z obydwu tych cytatów wynika, iż TK rozstrzygnął, że emerytura funkcjonariusza, który pełnił służbę w organach bezpieczeństwa państwa PRL, a następnie kontynuował ją jako funkcjonariusz III RP, musi składać się z dwóch części, z których pierwsza, wypracowana w III RP, powinna uwzględniać podstawę wymiaru świadczenia i jego dodatki (w szczególności 15% z tytułu inwalidztwa pozostającego w związku ze służbą), przy rocznym wskaźniku przyrostu emerytury wynoszącym 2,6% wspomnianej podstawy, zaś drugą winna stanowić część świadczenia wypracowana w PRL.

Postępowania kwalifikacyjne obejmujące funkcjonariuszy cywilnych służb specjalnych w 1990 r., realizowane w imieniu niepodległego Państwa Polskiego, miały na celu wyselekcjonowanie spośród nich takich osób, których postawa moralna i patriotyczna, a także przygotowanie zawodowe, stanowiły legitymację do podjęcia służby w UOP, Policji lub Straży Granicznej. Zostali oni przyjęci do niej na określonych warunkach, także w zakresie zabezpieczenia emerytalnego. Drastyczna zmiana tych warunków, jaką postuluje projekt z dnia 14 listopada 2016 r., byłaby wobec nich nieuczciwa, bowiem pozbawienie ich dotychczasowych uprawnień emerytalnych byłoby nie tylko wysoce krzyw-

dzące, ale nadto podważałyby wiarygodność Państwa Polskiego, która okazałaby się krajem traktującym represyjnie swoich funkcjonariuszy. Dwukrotne – pierwszy raz na mocy ustawy z 2009 r. – ingerowanie w wymiar i zasady zaopatrzenia emerytalnego tej samej grupy byłych funkcjonariuszy nosi znamiona ustawicznego nękania i zemsty politycznej, dokonywanej na zasadzie odpowiedzialności zbiorowej, charakterystycznej dla systemów totalitarnych.

Trzeba podkreślić, że funkcjonariusze, którzy po pozytywnej weryfikacji kontynuowali służbę w III RP dochowali lojalności wobec Państwa Polskiego, pozostali wierni złożonemu ślubowaniu, wiążąc się z umowy zawartej z Rzeczypospolitą Polską.

Panie Ministrze, pozwalamy sobie na przypomnienie, że największe osiągnięcia funkcjonariuszy służb ochrony państwa demokratycznej Polski, a więc, między innymi, obok ich kluczowej roli w opracowaniu struktur UOP, ABW i AW: operacja w Iraku, operacja „MOST” (z tytułu powodzenia tych operacji Polska zyskała umorzenie blisko połowy zadłużenia zagranicznego), ujawnienie agentów rosyjskich w Wojsku Polskim, a także wykrycie i rozpracowanie afer FOZZ i ART-B, dokonane zostały przez lojalnie wykonujących swoje obowiązki, często z narażeniem życia, służących III Rzeczypospolitej Polskiej byłych funkcjonariuszy PRL, którzy kontynuowali służbę we współczesnej Polsce.

Szanowny Panie Ministrze, liczymy na to, że dokona Pan zmiany projektu ustawy z dnia 14 listopada 2016 r., we wskazanym przez nas zakresie podmiotowym, wyłączając z niego funkcjonariuszy, którzy, stając się, po pomyślnej weryfikacji, głównymi twórcami cywilnych służb specjalnych III RP, osiągnęli, w służbie dla Niej liczne sukcesy, o strategicznym niejednokrotnie znaczeniu dla demokratycznego Państwa Polskiego.

Łączymy wyrazy szacunku,

Majewski Henryk

Milczanowski Andrzej

Miller Leszek

Janik Krzysztof

Kalisz Ryszard

Sienkiewicz Bartłomiej

Do wiadomości:

1. Marszałek Sejmu – Marek Kuchciński
2. Marszałek Senatu – Stanisław Karczewski