

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Zarządu Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP

W dniu **19 czerwca 2017 r.** odbyło się w Warszawie posiedzenie Zarządu Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP. W posiedzeniu uczestniczyło 17 członków Zarządu Federacji na 24 oraz 19 osób w charakterze gości. Przewodniczący obrad stwierdził, że na sali jest kworum i decyzje podjęte przez Zarząd Federacji będą prawomocne. Kol. Jerzy Skrycki załączył upoważnienie l.d.140/2017, którym ZG SEiRP upoważnił go do reprezentowania organizacji na posiedzeniu w dniu 19.06.2017r.

Lista obecności – zał. nr 1.

Obradom przewodniczył Zdzisław Czarnecki – Prezydent Federacji, który zapoznał zebranych z porządkiem posiedzenia, który został członkom Zarządu Federacji przekazany w dniu 5 czerwca wraz z zaproszeniem.

Tematy posiedzenia

1. Sprawy organizacyjne:

- a) rozpatrzenie przez ZF wniosku ZFBOR o przyjęcie w skład Federacji,
- b) omówienie wyników finansowych Federacji za I półrocze 2017 r.,
- c) sprawy wniesione

2. Informacja o działaniach zespołów Federacji

3. Prezentacja firmy INNOVATION GROUP POLSKA (pomoc w realizacji świadczeń komunikacyjnych)

4. Komitet Inicjatywy Ustawodawczej:

- a) projekt ustawy wraz z uzasadnieniem,
- b) Komitety protestacyjne,

5. Plan przedsięwzięć Federacji na 2017 r.

- a) posiedzeń zarządów organizacji wchodzących w skład Federacji i ZF,
- b) konferencji i narad problemowych,
- c) wystąpień i manifestacji publicznych

Przyjęcie jednogłośnie porządku obrad wraz ze sprawami wniesionymi.

Ad. 1

1) Jan Kruszyński – przedstawił wniosek o przyjęcie Związku Funkcjonariuszy BOR w skład FSSM RP. Wnioskodawcy dołączyli wymagane dokumenty:

- uchwałę zebrania ZFBOR o wstąpieniu do FSSM RP,
- Statut ZFBOR zarejestrowany w KRS

Komisja dokonująca przeglądu w/w dokumentów zaakceptowała powyższe dokumenty. Odstąpiono warunkowo od zapoznania się ze sprawozdaniem z działalności ZF BOR za rok poprzedzający z uwagi na fakt, że organizacja ta reaktywowała swoją działalność wiosną br. ZF BOR jest organizacją zrzeszającą funkcjonariuszy/żołnierzy Biura Ochrony Rządu. Zadania jakie stawia przed sobą organizacja są tożsame z zadaniami, które realizuje Federacja Stowarzyszeń Służb Mundurowych. Ze strony ZFBOR w posiedzeniu ZF udział brali :

- Ryszard Góran – Prezes Zarządu ZF BOR,
- Robert Decyk – członek Zarządu ZF BOR.

W przedmiotowej uchwale ZF BOR jednocześnie rekomendował do składu Zarządu Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych - kol. Ryszarda Górana.

Nikt z biorących udział w posiedzeniu, nie zgłosił uwag ani pytań pod adresem wnioskodawców.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały Zarządu Federacji o przyjęcie w skład FSSM RP jako członka Zwyczajnego Związku Funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu.

Uchwałą Nr 24/II/2017 Zarząd Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP w dniu 19 czerwca 2017 r. przyjął w skład członków zwyczajnych Związków Funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie i weszła w życie z dniem podjęcia – **zał. nr 2.**

Z uwagi na fakt, że zgodnie z § 21 ust. 6 Statutu do wyłącznej kompetencji Kongresu należy wybór członków Zarządu Federacji prowadzący obrady rekomendował Zarządowi Federacji włączenie kol. Ryszarda Górana do prac w Zarządzie Federacji jako obserwatora.

Członkowie Zarządu FSSM RP zaaprobowali włączenie kol. Ryszarda Górana jako obserwatora do prac w Zarządzie Federacji.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

2) Ewa Grzegorzcyk – skarbnik FSSM przedstawiła wyniki finansowe Federacji w I półroczu br.

W swoim wystąpieniu zwróciła uwagę na kilka istotnych elementów:

- środki zbierane na konto „darowizna” przeznaczone są zgodnie z decyzją Zarządu Federacji tylko na działania przeciwko ustawie represyjnej,
- obsługę działań organizacyjno- statutowych Federacji prowadzimy z konta „składowego”,
- do dnia 19 czerwca tylko 6 z 12 członków zwyczajnych Federacji wpłaciło składki za 2017 r. Zgodnie z uchwałą ZF składki należy zapłacić do końca czerwca roku kalendarzowego, za które one przypadają. Zmiana miejsca siedziby FSSM RP z ul. Marszałkowskiej 115 (wypowiedzenie nam umowy) na ul. Krochmalną 32 spowodowała, że koszty wynajmu wzrosły. Roczny koszt wynajmu szacujemy na 16.000 zł.

Informacja rozliczenia z wydatków – zał. 3

Z. Czarnecki – zwrócił uwagę, że oprócz Federacji środki na działania przeciwko ustawie represyjnej zbierane są również przez ZZWP i ZBFSOP jako „darowizny” oraz przez SEiRP na którego konto jako organizacji pożytku publicznego osoby zainteresowane przeznaczają 1% podatku na „pomoc prawną”. Do chwili obecnej środki te nie były wykorzystane do działań prowadzonych przez Federację. Poinformował, że te środki finansowe będą nam niezbędne na prowadzenie ofensywnych działań, które planujemy prowadzić przynajmniej do marca 2020 r. (następne wybory parlamentarne). Takim przykładem są koszty udziału naszego przedstawiciela w konferencji organizowanej przez EUROMIL w dniu 19 września 2017 r. w Budapeszcie. Koszt całkowity dla jednej osoby szacujemy około 1.500 zł.

Preliminarz kosztów – zał. 4

Ad. 2

- 1) **Beata Kornacka (Rzecznik FSSM RP)** – Kończymy etap organizacyjny. Wspólnie z D. Sierockim chcemy skoncentrować się na sprawach medialnych – centralnie. Sprawa ustawy represyjnej nie jest medialna. Trudno się z tym problemem przebić w mediach. Większość polityków i mediów związanych z obozem rządzącym najlepiej by chciała, o tym problemie zapomnieć. Załatwiliśmy problem i koniec.

Działania opieramy o:

- kontakty towarzyskie w mediach oraz poprzez rzeczników prasowych organizacji,
- niezbędnym jest utworzenie tzw. „banku twarzy” tj. osób medialnych, które w każdej chwili będą gotowe podjąć polemikę „na żywo” w TV, radio. W chwili obecnej na odegranie tej roli wyrazili zgodę wojskowi: gen. gen. Bieniek, Skrzypczak, Polko, Dukaczewski. Natomiast brakuje chętnych po stronie funkcjonariuszy. Jedynymi, którzy wyrazili zgodę są: gen. A. Rapacki, K. Liedel, W. Sokołowski.
- w ramach Federacji należy koordynować również przedsięwzięcia medialne, dlatego rzecznicy organizacji wchodzących w skład Federacji powinni niezwłocznie nawiązać kontakt z Beatą Kornacką, Rzecznikiem FSSM RP – e-mail: rzecznik @fssm.pl

- 2) **Wiesław Baraniewicz** - zadaniem naszym jest w przypadku zgłaszanych lub ustalonych „wątpliwości” przygotowywać pytania w ramach informacji publicznej. Kierujemy się zasadą, że przed procedurą składania odwołań do sądu cywilnego „pokrzywdzeni ustawa represyjną” powinni być najlepiej jak to jest możliwe przygotowani pod względem merytorycznym. Oprócz profesjonalnie przygotowanych opinii prawnych ważne, aby „odwołania” wesprzeć w zależności od indywidualnej sytuacji. Staramy się być słyszalni. Często otrzymujemy odpowiedzi nie na temat jaki był przedmiotem naszego pytania.

Aktualnie przygotowujemy „list do dziennikarzy”, którego celem jest:

- ukazanie prawdy o „ustawie represyjnej”,
- przedstawienie faktycznych podstaw do jej uchwalenia (zemsta na starych ludziach)
- faktyczne uderzenie - nie w tych do kogo miała być skierowana.

List zamierzamy skierować do około 30 dziennikarzy na szczeblu centralnym oraz kilkuset pracujących w ośrodkach terenowych.

Przygotowujemy uzupełnienie wyjaśniające dot. art. 33 Ustawy, które może sędziom „pomóc” w korzystnych orzeczeniach dla „pokrzywdzonych”. Należy podkreślić, że organizacja zespołów ukształtowała się w 2016. Nasz II zespół funkcjonuje już od listopada. Potrzebne jest jego wsparcie lub przeorganizowanie w ramach Federacji wszystkich zespołów. W chwili obecnej siła zespołów opiera się na byłych funkcjonariuszach z Centrum Szkolenia Policji.

- 3) **Leszek Szreder** – w ramach „zespołu politycznego” realizujemy „kalendarium” spotkań:
- spotkania z członkami kierownictw partii politycznych (PSL, PO, Nowoczesna, Kukiz” 15 oraz pozaparlamentarne SLD. Efektem tych działań jest pozytywny obraz środowiska oraz jak wcześniej słusznie powiedziano, odkłamujemy opinię jaką o „ustawie represyjnej” wygłaszają przedstawiciele partii rządzącej.

- odbyto spotkanie z Klubem Generałów WP. Nie wyrażają oni zaniepokojenia poza jednostkami. Ich postawę oceniamy jako zachowawczą.

- odbyto spotkanie z udziałem A. Milczanowskiego, gen. W. Leśniakiewicza podczas którego zorientowano się, że środowisko pożarników oraz część środowiska policyjnego nie są zainteresowane w aktywnych działaniach przeciwko „ustawie represyjnej”.

- Jako Stowarzyszenie Generałów Policji przyjęliśmy rezolucję, popierającą działania podejmowane przez związki zawodowe Policji, wyrażone podczas spotkania przewodniczących zarządów terenowych NSZZPol.

- przewodniczący ZG NSZZPol Rafał Jankowski podczas spotkania zapewnił poparcie dla podejmowanych przez Nas działań przeciwko „ustawie represyjnej”.

Zbliża się moment, abyśmy na zewnątrz wyszli z propozycją „ustawy zmieniającej”. To będzie dla nas argument sprawdzenia faktycznej postawy partii politycznych oraz organizacji deklarujących współdziałanie i wsparcie.

Adam Rapacki - Podczas spotkań z politykami partii opozycyjnych, wszyscy deklarują, że są przeciwni „ustawie represyjnej”, ale na pytanie: czy złożą przeciwny niej projekt poselski?, to już nie koniecznie. Jak już będziemy mieli dopracowany projekt ustawy z uzasadnieniem, to oczekujemy jasnej deklaracji. Przeprowadzenie projektu obywatelskiego da nam konkretną odpowiedź na kogo możemy liczyć. W sposób zdecydowany za nami odniosło się kierownictwo SLD (Czarzasty i Janik), którzy zdecydowanie potwierdzili, że w każdej konfiguracji, gdy będą w Parlamencie powrócą do rozwiązań emerytalnych z 1994 roku.

W Sejmie poseł Michał Kamiński wspólnie z kolegami, organizuje spotkania ze środowiskami mundurowymi w sprawie „ustawy represyjnej”. Należy stwierdzić, że jest to działanie pozytywne, gdyż dzięki temu sprawa ta pozostaje w obiegu medialnym. Jednak w dłuższej perspektywie wydaje się, że nie przyniesie efektu. Odnosi się wrażenie, że ma na celu uspokojenie „wrzenia” w środowisku. Ważnymi zadaniami na obecną chwilę jest poszerzenie „bazy zainteresowanych”. Powinniśmy szukać sojuszników :

- w czynnych funkcjonariuszach wszystkich służb,
- innych organizacji np. Obywatele RP, którzy stoją za nami murem, czego wyrazem jest ich bezpośredni udział w organizowanych przez nas protestach.

Władysław Frasyniuk podczas ostatnich protestów pokazał nam jak powinniśmy się zachować.

- 4) **Sławomir Cybulski** – występuję w zastępstwie Dariusza Deptały, który od początku kieruje

zespołem prawnym w ramach Federacji. Na wstępie chciałbym poprzeć opinię wyrażoną przez W. Baraniewicza, że nadszedł czas reorganizacji struktury zespołów. Powinno być ich mniej, ale lepiej funkcjonujące. Dokumenty wypracowane w ramach zespołu prawnego zawieszono na stronie internetowej Federacji oraz organizacji wchodzących w jej skład. Z informacji, które do mnie docierają dokumenty te są czytane, wykorzystywane do przygotowywania odwołań. Jednakże jest jeszcze kilka problemów jakie ten zespół powinien rozwiązać:

- przygotowanie pytań (odpowiedzi) jak przygotowywać odwołania. Nadsyłane pytania do Federacji na adres internetowy decyzje@fssm.pl, wyraźnie wskazują jak jest niska świadomość prawna naszego środowiska,
- niezwłoczne spotkanie z Kancelarią Pietrzak i Wspólnicy, celem doprecyzowania, dlaczego nie ujęto w rozważaniach możliwości odwołania się do art. 32 i 33 ustawy o FUS,
- w decyzjach ZER nie zastosował art. 13 c (służba po 12.09) oraz art. 15 ust. 4 (grupa inwalidzka). Przepis ten nie został skreślony,
- ZER wydaje dwie decyzje (renta i emerytura) czy należy odwołać się od jednej czy od dwóch decyzji?

Na stronie Federacji zostanie zamieszczonych 7 opinii prawnych, dotyczących „rozproszonej kontroli konstytucyjnej”. Opinie te skierowane są do przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości sugerując, że sądy mogą stosować bezpośrednio Konstytucję, w przypadkach gdy przepisy ustawy jaskrowo łamią jej zasady.

Zespół prawny prowadzi uzgodnienia z firmą DENTONS, która zaproponowała wniesienie pozwu zbiorowego przeciwko Skarbowi Państwa opartego na delikcie legislacyjnym „ustawa sprzeczna z prawem międzynarodowym”

Piotr Caliński – Wszystkie zadania zespołów Federacji podporządkowane są przeciwdziałaniu „ustawie represyjnej”. Omówione przez przedmówców przedsięwzięcia są zasadne, proponuje uzupełnić je o działania :

- na arenie międzynarodowej np. wsparcie nas przez IPA – Polska, poprzez którą planowaliśmy zorganizowanie akcji protestacyjnej z udziałem policjantów niemieckich, francuskich i belgijskich w Brukseli. IPA nie prowadzi działalności „politycznej”, dlatego dystansuje się od Naszych działań w Polsce.
- organizację konferencji międzynarodowej nt. „ustawy represyjnej” przez Federację SSM w Polsce, przy udziale środowisk naukowych, społecznych, organizacji pozarządowych, która jest w naszym zasięgu i możliwościach,
- należy rozważyć zwrócenie się o „prawo łaski” do Prezydenta RP;
- w zaproponowanym „banku twarzy” muszą być kobiety. Nie tylko funkcjonariuszki, ale wdowy i opiekunki niepełnosprawnych dzieci.
- należy zintensyfikować nasze działania. Musimy zająć „pokrzywdzonych”, dając im nadzieję, że nie wszystko stracone, a poprzez wspólne działanie osiągniemy cel.

Zdzisław Pietryka – SEiRP podjęło zadanie zebrania z mediów (prasa, radio, telewizja) obelżywych i kłamliwych wypowiedzi pod naszym adresem, których autorami są (premier, minister, wiceminister oraz posłowie). Wg opinii kancelarii prawnej z Łodzi istnieją podstawy wniesienia oskarżenia prywatnego.

Henryk Borowiński – Należy nawiązać współpracę z organizacjami poza strukturami mundurowymi. Z dotychczasowych kontaktów można wnioskować, że poprą nas m.in. górnicy, nauczyciele. Środowiska te, tak jak my mają odrębny system emerytalny. Zdają sobie sprawę, że mogą być następnymi w kolejce. Należy docierać do środowisk feministycznych, które stanowią cel ataku obozu rządowego.

Leszek Szymański – przygotowaliśmy apel do polityków o zaprzestanie siania nienawiści, dzielenia obywateli na lepszych i gorszych według tylko im znanych kryteriów. Projekt przekazujemy do oceny i ewentualnych poprawek. Dobrze by było, aby jak najwięcej podmiotów ten apel podpisało.

Jerzy Jankowski – Przedstawione wzory odwołań przerobiliśmy na potrzeby naszego środowiska (b. żołnierzy WOP). Stwierdziliśmy w decyzjach ZER szereg nieścisłości (np. pozmieniane grupy i stanowiska w strażnicach rozwiniętych). Może to mieć związek z tzw.

„zawieszeniem na etacie”. Organizujemy dyżury prawne w terenie.

Janusz Kwiecień – Trzeba stanowczo powiedzieć, że w środowisku mundurowych - brak jest aktywności. Widoczne to było podczas organizowanych manifestacji, a także w organizowaniu komitetów protestacyjnych. Niepojętym jest fakt, że na krzywdzie naszych kolegów, chcą zarobić inni. Przykładem tego jest nasz kolega, który dostał decyzję o obniżeniu emerytury. Nikogo o tym fakcie nie informował, ale nie wiadomo skąd, za dwa dni skontaktowała się z nim kancelaria prawna oferująca pomoc w prowadzeniu sprawy. Musimy szczerze zastanowić się nad postawą organizacji strażackich w sprawie „ustawy represyjnej”. Nie angażują się w nasze działania, nie wykazują solidarności grupowej i środowiskowej. Należy bezpośrednio zapytać ich - czy dalej chcą funkcjonować w Federacji?

Maciej Niepsuj – Pragnę zwrócić uwagę na następujący fakt. Ustawa z 16.12.2016 r opiera się na zarzucie „służba na rzecz totalitarnego państwa”. Faktycznie obarcza się Nas o przestępstwa kryminalne. To dlaczego mamy być sądzeni przez sąd cywilny lub administracyjny. Powinniśmy być sądzeni przez sady powszechne za przestępstwa kryminalne. Ponad 10.000 b. funkcjonariuszy podjęło służbę w Policji, UOP oraz Straży Granicznej. Przeszli do tych służb ze swoim warszatem (technicznym i osobowym). Ich praca nie różni się niczym od tych, którzy podjęli służbę po 1990 roku.

Marek Bielec – Jestem pełen uznania i szacunku dla determinacji jaką byli funkcjonariusze wykazują w zwalczaniu „ustawy represyjnej”. My jako wojsko jesteśmy trochę z boku działań prowadzonych przez Federację. Czujemy jednak wspólnotę z tymi działaniami. Mamy świadomość, że musimy się wzajemnie wspierać. Jeżeli w ten trudny dla funkcjonariuszy okres staniemy z boku, to nie możemy oczekiwać od was wsparcia, gdy podobną „ustawę represyjną” uchwalą wobec wojska. W czasach PRL-u nauczono Nas iść droga prawa. Wydaje się, że przyszedł czas na wypowiedzenie posłuszeństwa.

Franciszek Puchała - W uzupełnieniu do wypowiedzi kol. Bielca chce podkreślić, że środowisko wojskowe nie stoi z boku. Aktywność nasza jest znaczna. „Ustawa represyjna” nie jest dla Nas obojętna. Pisaliśmy petycje do Prezydenta i marszałków obu izb Parlamentu. Klub Generałów WP nie jest miarodajnym przedstawicielem środowiska wojskowego. W ZZWP jest więcej generałów WP niż w Klubie Generałów. Dla nas dobrym przykładem jest postawa generałów i wyższych oficerów Policji, którzy stanęli na czele protestów przeciwko tej ustawie. Bieriecie odpowiedzialność również po zakończeniu służby.

Ad. 3

Panie **Anna Kuźnia i Anna Michałek** – przedstawicielki firmy INNOVATION GROUP POLSKA przedstawiły propozycje dla środowiska mundurowego w zakresie likwidacji szkód komunikacyjnych. Dla klientów indywidualnych oferuje:

- naprawy pojazdu po kolizji/wypadku,
- asystę szkodową wraz z rozliczeniem szkody u ubezpieczyciela,
- pakiet usług dodatkowych (auto zastępcze, usługa „door2door”),
- 3 letnia gwarancja na usługę naprawy.

Ponadto firma :

- promuje społeczne akcje wspierające bezpieczeństwo na drodze,
 - prowadzi akcje edukacyjne dla młodzieży przygotowujące do zawodów związanych z motoryzacją
- Po prezentacji, rozdano wśród uczestników posiedzenia materiały promocyjne.

Ad. 4

Irena Kłucińska – przedstawiła dotychczasowe zadania realizowane przez kierowany przez nią Zespół VII (koordynacyjny), który powstał jako ostatni, w odpowiedzi na decyzję Zarządu Federacji dot. powołania Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej. Opracowano zadania dla komitetów protestacyjnych i motywowano do powoływania ich w terenie. Inspiracją do powołania takich organizacji, był apel dwóch pierwszych komitetów założonych w Białej Podlaskiej i Legionowie. Organizacyjnie oparto się na podziale Polski na 49 województw. Do chwili obecnej powołano 57 komitetów protestacyjnych. Organizacją komitetów protestacyjnych zajęli się członkowie organizacji wchodzących w skład Federacji jak również osoby do chwili obecnej nie zrzeszone. Prawidłowo rozwija się organizacja

struktur na terenie województw: zachodniopomorskiego, śląskiego, lubelskiego, wielkopolskiego. Do chwili obecnej nie powołano struktur na terenie dawnych województw : gdańskiego i śląskiego. Jest to o tyle dziwne, gdyż na tym terenie mają prężnie działać struktury emerytów policyjnych. Dobrym sygnałem jest włączenie się do działalności komitetów emerytów Straży Granicznej..

Zaplanowano, że komitety protestacyjne będą funkcjonować do marca 2020 r., a działania podzielono na kilka etapów,. W każdym z nich działania przeciwko „ustawie represyjnej” są priorytetem.

- do stycznia 2018 r – zbudowanie jak najszerszej bazy organizacyjnej. W ramach KIU zbieranie podpisów pod projektem zmiany „ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym f-szy oraz ich rodzin”

-od stycznia do listopada 2018 r – kampania samorządowa

- 2019 r- kampania parlamentarna oraz ponowne zbieranie podpisów w ramach KIU pod projektem zmiany „ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym f-szy oraz ich rodzin”

Dla realizacji tych celem przygotowuje się łączność (tworzenie poczty elektronicznej) .

W ramach kontaktów z Federacją komitety zgłosiły kilka propozycji:

- zaproponowano wsparcie IPA,

- organizacja spotkań organizacyjnych w terenie (problem kto poniesie koszty?),

- organizacja spotkania szkoleniowego dla przedstawicieli komitetów,

- przygotowanie instrukcji do zbierania podpisów,

Andrzej Rozenek - nie jestem osobiście zainteresowany „ustawą represyjną”, bo mnie i moich najbliższych ona nie dotyczy. Zaangażowałem się w ten „projekt” - Komitet Inicjatywy Ustawodawczej z czysto ludzkich pobudek. Jako były poseł uważam, uchwalenie tej ustawy za hańbę polskiego parlamentaryzmu. Nie ma ona nic wspólnego z prawem. Nie ukrywam tego, że jestem przeciwnikiem aktualnego obozu władzy. Powierzoną funkcję pełnomocnika KIU przyjąłem z godnością. Zaufanie środowiska mundurowego jest dla mnie dużym wyzwaniem. Przed Komitetem stoją duże wyzwania:

- zgromadzenie co najmniej 1.000 podpisów do zarejestrowania KIU,

- zbudowanie struktur organizacyjnych, które w ciągu 3 miesięcy zbiorą co najmniej 200.000 podpisów,

- dotarcie do świadomości środowiska mundurowego, że działania KIU w obecnej kadencji Sejmu mogą nie być skuteczne, ale są potrzebne w dalszych działaniach,

- niezbędnym organizacyjnie - jest przygotowanie materiału informacyjnego dla komitetów protestacyjnych

Zobowiązujemy się z gen. Markiem Dukaczewskim – zastępcą pełnomocnika KIU, że „odwiedzimy” wszystkie komitety protestacyjne, a przynajmniej główne ich siedziby w województwach,

Biorący udział w ;posiedzeniu zgłosili następujące propozycje na posiedzenie Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej, które zaplanowano w dniu 22 czerwca 2017 :

- 1) Poprzez wszystkie środowiska starać się docierać z informacją do zainteresowanych,
- 2) Organizacje emeryckie wzorem strażników granicznych, organizować informacyjną pomoc prawną dla osób objętych „ustawą represyjną”,
- 3) Wzmocnić przekaz medialny. Szczególnie zwalczać „czarny” PR wobec środowiska.

Ad. 5

Prowadzący obrady zwrócił się do uczestników posiedzenia o propozycje do harmonogramu działań FSSM RP na II półrocze 2017 r. Uczestnicy posiedzenia Zarządu Federacji zwrócili uwagę, że takie propozycje, należy przedyskutować na posiedzeniach poszczególnych organizacji wchodzących w skład Federacji. Zobowiązano się wzajemnie, że stosowne propozycje zostaną przekazane do Biura Federacji do dnia **30 czerwca 2017 r.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, posiedzenie zostało zamknięte.

/-/ Zdzisław Czarnecki

Prezydent FSSM RP

Sporządziła:

Bogusława Łukasiewicz