



FEDERACJA STOWARZYSZEŃ SŁUŻB MUNDUROWYCH RP

ZARZĄD

00-102 Warszawa, ul. Marszałkowska 115, lok. 368 B

e-mail: sekretariatfssm@op.pl

KRS 0000342738

NIP:113-28-26-105

Wnioskodawca:

Federacja Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP
ul. Marszałkowska 115, p. 368 b
00-102 Warszawa
email: sekretariatfssm@op.pl

Warszawa, 24.02.2017 r.

Zarząd
Federacji Stowarzyszeń
Służb Mundurowych RP

L.dz. 56/2014

Kancelaria Główna
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych
i Administracji

ul. Stefana Batorego 5
02-591 Warszawa

WNIOSEK O UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. Nr 112, poz. 1198), zwracamy się o udostępnienie informacji w następującym zakresie:

Na jakiej podstawie faktycznej i prawnej:

w sprostowaniu zamieszczonym w dniu 2 lutego 2017 r. na stronie mswia.gov.pl/pl/aktualnosci/ napisano: **„...policjanci, którzy choć jeden dzień pracowali w PRL, będą musieli przeżyć za emeryturę minimalną jest nieprawdziwe”**,

w liście Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 lutego 2017 r. skierowanym do policjantów zawarto sformułowanie: **„... ustawa dezubekizacyjna obejmie wyłącznie byłych funkcjonariuszy SB a nie byłych funkcjonariuszy Milicji Obywatelskiej. Zniesienie przywilejów związanych z pracą w aparacie represji PRL jest aktem sprawiedliwości społecznej”**.

Pytania wynikają z następujących faktów:

Z chwilą utworzenia Urzędu Ochrony Państwa Służba Bezpieczeństwa została rozwiązana, a jej funkcjonariusze zostali z mocy prawa zwolnieni ze służby (art. 129 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Urzędzie Ochrony Państwa). Oznacza to, że z dniem zwolnienia osoby te przestały być funkcjonariuszami SB. Z chwilą utworzenia Policji, została rozwiązana Milicja Obywatelska (art. 146. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia o Policji).

Służbę w Policji i Urzędzie Ochrony Państwa podjęli wyłącznie ci byli funkcjonariusze tzw. organów bezpieczeństwa państwa i Milicji Obywatelskiej, którzy prezentowali nieskazitelną postawę moralną i patriotyczną oraz spełnili inne kryteria formalne (art. 25 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990r.o Policji). Warunkiem przyjęcia do służby było uzyskanie pozytywnej opinii właściwej komisji kwalifikacyjnej, wydanej po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego (uchwała Nr 69 Rady Ministrów z dnia 21 maja 1990 r.). Funkcjonariusze ci złożyli ślubowanie wg roty stanowiącej treść, odpowiednio, art. 27 ust. 1 ustawy o Policji oraz art. 17 ust. 1 ustawy o UOP. Dzień rozpoczęcia przez nich służby

określał rozkaz o mianowaniu. Z tym dniem zostali **policjantami i funkcjonariuszami** innych służb i przez kolejne lata wiernie służyli swojej Ojczyźnie, niektórzy jeszcze w 2017r.

Ustawa z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji... , w art. 15c ust. 1-3 obejmuje jednak swoim działaniem byłych **policjantów i funkcjonariuszami UOP/ABW**, jeżeli chociażby jeden dzień pełnili służbę na rzecz tzw. „totalitarnego państwa”, o której mowa w art. 13b ustawy. Stało się tak mimo faktu, że „służba w organach suwerennej Polski po roku 1990 traktowana jest jednakowo, bez względu na to, czy dany funkcjonariusz uprzednio pełnił służbę przed 1990 r., czy też nie” (...) „Każdy funkcjonariusz organów bezpieczeństwa Polski Ludowej, który został zatrudniony w nowo tworzonych służbach policji bezpieczeństwa, ma w pełni gwarantowane, równe prawa z powołanymi do tych służb po raz pierwszy od połowy 1990 r., w tym równe prawa do korzystania z uprzywilejowanych zasad zaopatrzenia emerytalnego”. (Wyrok TK z 24 lutego 2010 r., sygn. akt K 6/09).

Użyte w ww. liście Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji sformułowanie: „...Zniesienie przywilejów związanych z pracą w aparacie represji PRL jest aktem sprawiedliwości społecznej”, w kontekście stanowiska TK, rażąco narusza zasady konstytucyjne, w tym m. innymi zasady: zaufania obywatela do państwa i prawa oraz ochrony praw nabytych (art. 2 Konstytucji), zasadę równości wobec prawa (art. 32 Konstytucji) oraz gwarancję należytego zabezpieczenia społecznego osób niezdolnych do pracy i szczególnie potrzebujących (art.67 ust. 1, art. 69 i art. 71 ust. 1 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji). Termin „przywileje” (dot. systemu emerytalnego służb mundurowych) należy uznać za błędny. Wynika to z faktu, że świadczenia emerytalne przysługują określonej grupie zawodowej na warunkach określonych przepisami prawa za pełnioną służbę. Wypłacenie emerytury jest więc niczym innym jak wykonaniem ciężącego na Państwie zobowiązania nałożonego przepisami prawa.

W przypadku osób objętych ww. ustawą, wbrew temu co napisano w liście Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zniesienie tzw. „przywilejów” w większości nie dotyczy okresu związanego z pracą w tzw. aparacie represji PRL, lecz służby dla wolnej Polski po 1990 roku. A zatem, czy emeryci i renciści policyjni służący wolnej Polsce mogą przyjąć, że objęcie ich skutkami działania ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji... , jest „karą” za służbę pełnioną przed 1990 rokiem?

Na podstawie art. 1 ust. 1 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, w związku z art. 54 ust. 1 Konstytucji RP, informacja będąca odpowiedzią na przedstawione wyżej pytanie będzie udostępniona członkom wszystkich stowarzyszeń zrzeszonych w Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP oraz szerokiej opinii publicznej.

W szczególności wnosimy o odniesienie się do przywołanego wyżej fragmentu uzasadnienia Wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

Jednocześnie na podstawie art. 14 ust. 1 ww. ustawy o dostępie do informacji publicznej, wnosimy o przesłanie informacji pocztą pod adres e-mail: sekretariatfssm@op.pl

Z poważaniem,



Zdzisław Czarnecki

Prezydent
Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP