

Departament Bezpieczeństwa

DBI-WODOUIP-0667-1-51/2017

Warszawa, dnia 31 marca 2017 r.

**Zarząd Federacji Stowarzyszeń
Służb Mundurowych RP**

ul. Marszałkowska 115, lok.368B
00-102 Warszawa

adres email do korespondencji:
sekretariatfssm@op.pl

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na wniosek z dn. 15.03.2017r. o udzielenie informacji publicznej w zakresie „podstawy faktycznej i prawnej” stanowiska zaprezentowanego przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w odpowiedzi na interpelację Posła na Sejm RP Pani Joanny Frydrych Nr 9699 w sprawie wykładni przepisów tzw. ustawy dezubekizacyjnej¹, uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Mając na uwadze, że treść złożonego przez Państwa wniosku nie odnosi się do sfery faktów, a tym samym do żądania udostępnienia informacji istniejącej i utrwalonej, natomiast w szczególności zawarte w nim obszernie wywody (ujęte w pkt 1-5) wydają się sprowadzać w istocie do negatywnej oceny i kwestionowania stanowiska Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wyrażonego w odpowiedzi na ww. interpelację Posła na Sejm RP Pani Joanny Frydrych, należy zatem stwierdzić, że żądana przez Państwa informacja nie ma charakteru informacji publicznej².

W związku z powyższym wskazać należy, że w świetle art. 1 ust. 1 ustawy z dn. 06.09.2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2016.1764) informacja publiczna dotyczy sfery faktów, odnoszących się do organu władzy publicznej i związanych z jego działalnością³. Dostęp do informacji publicznej jest tym samym dostępem do informacji już posiadanej przez ten organ, tj. informacji istniejącej i utrwalonej, a wnioskami mogą być objęte jedynie pytania o określone fakty lub o stan określonych zjawisk. Jak przy tym podkreśla się w orzecznictwie sądownoadministracyjnym, wniosek o udzielenie informacji publicznej nie może zmierzać do kwestionowania żądanych informacji i nie może być próbą nawiązania polemiki⁴. Informacje publiczne odnoszą się bowiem do pewnych danych, nie są zaś środkiem ich kwestionowania. Dostęp do informacji publicznej nie oznacza tym samym prawa do żądania wytworzenia nowej informacji, w szczególności w formie wyjaśnień organu m.in. w zakresie podstawy prawnej uprzednio wyrażonego stanowiska. O powyższym poinformowano Państwa także w piśmie z dn. 31.03.2017r. (znak: DBI-WODOUIP-0667-1-52/2017).

Z poważaniem

Z-CA DYREKTORA
Departamentu Bezpieczeństwa

¹ tj. ustawy z dn. 16.12.2016r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. poz. 2270)

² tak m.in. NSA w wyroku z dn. 11.01.2010r., sygn. I OSK 1557/09, oraz WSA w Krakowie w wyroku z dn. 10.04.2014r., sygn. akt II SAB/Kr 46/14.

³ por. wyrok NSA z dn. 09.12.2010r., sygn. akt I OSK 1797/10, LEX nr 1113061

⁴ por. m.in. wyrok NSA w Warszawie z dn. 27.09.2002r., sygn. akt II SAB 180/02, LEX nr 1405529, oraz ww. wyrok NSA z dn. 09.12.2010r., sygn. akt I OSK 1797/10