



FEDERACJA STOWARZYSZEŃ SŁUŻB MUNDUROWYCH RP

ZARZĄD

00-102 Warszawa, ul. Krochmalna 32, lok. 35
strona: www.fssm.pl e-mail: sekretariat@fssm.pl

KRS 0000342738

NIP:113-28-26-105

Warszawa, dnia 21 maja 2019 r.

L.dz.40/III/FSSM/2019

SĘDZIOWIE SĄDÓW OKRĘGOWYCH Wydziałów Ubezpieczeń Społecznych

Informowaliśmy już Panie i Panów Sędziów, że uchwalenie stawy z 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, spowodowało wiele ludzkich tragedii, w tym samobójstw będących wprost jej skutkiem, a perspektywa zakończenia postępowań odwoławczych nie jest nawet do przewidzenia. Pytania prawne Sądu Okręgowego w Warszawie o zgodność art. 15c, art. 22a oraz art. 13 ust. 1 lit. 1c ustawy z 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...), a także art. 1 i 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie ww. ustawy z Konstytucją RP, od ponad roku spoczywają w Trybunale Konstytucyjnym.

Mimo naszego wystąpienia do TK z apelem o jak najszybsze rozpoznanie ww. pytań prawnych i wydanie sprawiedliwego i bezstronnego orzeczenia, sytuacja nie uległa zmianie. Jedyne, czego się doczekaliśmy, to wyznaczenie składu orzekającego z oczywistymi wadami prawnymi. Jak sądzą, bez reakcji pozostał także apel do TK Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia” z dnia 19 lutego 2019 r. W Apelu tym czytamy „Od ponad roku sprawa nie została skierowana na rozprawę. Dalsze uchylanie się Trybunału Konstytucyjnego od jej rozpoznania – co istotne w składzie wolnym od wad prawnych – pogłębia negatywne i nieodwracalne skutki dla licznych uczestników postępowań sądowych w całym kraju. Staje się powodem wielu ludzkich tragedii, naraża Państwo Polskie na przyszłe negatywne konsekwencje prawne”. Wszystko to powoduje, że procesy odwoławcze zostały de facto wstrzymane a perspektywa ich zakończenia jest równie odległa jak była rok temu. W tej sytuacji po raz kolejny stawiamy pytanie: czy stan taki jest do zaakceptowania w demokratycznym państwie prawa? Nadal jednak wierzymy, że w obszarze wymiaru sprawiedliwości sprawowanym przez sądy zasady państwa prawnego, o którym mowa w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, nadal obowiązują.

Powtarzamy i zawsze będziemy powtarzać, że ww. ustawa, zwana w naszym i nie tylko naszym środowisku aktem zbiorowej i ślepej represji, jest w całości jednym wielkim bezprawiem, tak ze względu na przyjęte w niej, sprzeczne z Konstytucją unormowania prawne, jak i okoliczności jej uchwalenia. Argumenty uzasadniające powyższą tezę są powszechnie znane. Jako Federacja Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP przedstawiliśmy je w dwóch wcześniejszych wystąpieniach do Pań i Panów Sędziów. Jak pisaliśmy wówczas, szanujemy prawo Sądu wynikające z art. 193 Konstytucji RP i wyrażone w Postanowieniu Sądu Okręgowego w Warszawie Sekcji XIII Wydziału Ubezpieczeń Społecznych z dnia 24 stycznia 2018 r. o zwróceniu się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym dotyczącym zgodności niektórych przepisów ustawy z 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...) z art. 2, art. 30, art. 32 ust. 1 i ust. 2, art. 67 ust 1 w zw. z art. 31 ust. 3 z Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w przypadku powzięcia przez Sąd tego rodzaju wątpliwości. Niemniej jednak jesteśmy głęboko przekonani, że w przypadku niektórych skarżących, odwołujących się od decyzji Dyrektora ZER o drastycznym zmniejszeniu rent rodzinnych,

skrajnie sprzecznych z prawem, zdrowym rozsądkiem i logiką, istnieje możliwość kontynuowania ich procesów odwoławczych bez oczekiwania na rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego, najprawdopodobniej obarczone wadą prawną. Mamy tu na myśli wdowy i sieroty po zmarłych policjantach i funkcjonariuszach. Jest skrajnym absurdem i niegodziwością represjonowanie ww. osób, których w żaden sposób nie można wiązać z pełnieniem jakiegokolwiek służby.

Jesteśmy świadkami wydawania przez Sądy Okręgowe pierwszych wyroków w równie kontrowersyjnych sprawach. Wierzimy, że podobną linię orzecniczą w sprawach wdów i sierot po zmarłych policjantach i funkcjonariuszach przyjmą wszystkie Sądy Okręgowe, Wydziały Ubezpieczeń Społecznych w Kraju, nie czekając na orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego pogrążonego obecnie w poważnym kryzysie konstytucyjnym. Z jednej strony dotyczy on wadliwego prawnie wyboru nowych sędziów TK, z drugiej zaś przyjmowania od listopada 2015 r. kolejnych nowelizacji ustawy o Trybunale Konstytucyjnym paraliżujących jego prace. Okoliczności te stworzyły poważne zagrożenie dla praworządności, demokratycznego państwa prawnego i ochrony praw człowieka.

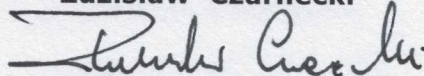
Musimy po raz kolejny przypomnieć o naszych konstytucyjnych prawach, w tym o prawie do Sądu, które praktycznie zostało zawieszane na czas bliżej nieokreślony. Martwą literą pozostaje też art. 45 Konstytucji RP, gwarantujący każdej osobie prawo do sprawiedliwego i jawnego rozpatrzenia jej sprawy, bez nieuzasadnionej zwłoki przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd.

Wskazując na powyższe okoliczności, już po raz kolejny apelujemy do Pań i Panów Sędziów o odstąpienie od zawieszania postępowań lub o podjęcie z urzędu wcześniej zawieszonych, a tym samym kontynuowanie procesów w sprawach odwoławczych, szczególnie w tych, w których oczekiwanie na wyrok Trybunału Konstytucyjnego z racji wskazanych wyżej przesłanek nie jest konieczne. Nie można zapominać o ludziach, dotkniętych infamią ze strony Państwa, któremu wiernie służyli i którzy odchodzą nie doczekawszy elementarnej sprawiedliwości. To nie może być zapomniane.

Do wiadomości:

- 1) Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”,
- 2) Stowarzyszenie Sędziów „THEMIS”,
- 3) Sędziowie Sądów Okręgowych – Wydziałów Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Zdzisław Czarnecki



Prezydent

Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP