



FEDERACJA STOWARZYSZEŃ SŁUŻB MUNDUROWYCH RP

ZARZĄD

00-677 Warszawa, ul. Piękna 31/37 lok. 100

www.fssm.pl

KRS 0000342738

sekretariat@fssm.pl

NIP:113-28-26-105

Warszawa, dnia 7 grudnia 2020 r.

L.dz. ZF-35/III/2020

**PREZES SĄDU APELACYJNEGO
w Warszawie
Pani SSA Beata WAŚ**

Plac Krasińskich 2/4/6
00-207 Warszawa.

Szanowne Pani Sędzino!

Występuję w imieniu Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP, będącej organizacją powołaną do reprezentowania interesów członków stowarzyszeń wchodzących w jej skład, szczególnie w zakresie uprawnień emerytalno-rentowych oraz zachowania statusu społecznego przysługującego byłym policjantom, funkcjonariuszom i żołnierzom. Z tego tytułu zwracam się do Pani Prezes z prośbą o podjęcie wszelkich możliwych działań organizacyjnych umożliwiających rozpatrzenie przez Sąd Apelacyjny w Warszawie jako sąd II instancji w możliwie szybkim terminie wielu tysięcy spraw z odwołań od decyzji Dyrektora Zakładu Emerytalno - Rentowego MSWiA o ponownym ustaleniu wysokości świadczeń emerytalnych, w rzeczywistości o ich drastycznym zmniejszeniu.

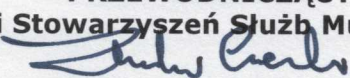
Pierwsze z blisko 27 tys. tego rodzaju spraw, zawisłych w większości przed Sądem Okręgowym w Warszawie wcześniej zawieszonych z uwagi na skierowanie 24 stycznia 2018 r. pytania prawnego do Trybunału Konstytucyjnego, zostały już rozpoznane, bez dalszego oczekiwania na wyrok Trybunału. W realiach funkcjonowania polskiego sądu konstytucyjnego SO w Warszawie uznaje, że dalsze oczekiwanie na wyrok TK byłoby nie do pogodzenia z prawem odwołujących się do rozpoznania ich spraw bez zbędnej zwłoki określonym w art. 45 Konstytucji RP, jak również z uprawnieniem wynikającym z art. 6 ust. 1 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. Takie stanowisko Sądu Okręgowego w Warszawie odbieramy jako właściwe i od dawna oczekiwane przez osoby skrzywdzone ustawą nowelizującą z 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy z 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin. Niestety, blisko dwa tysiące emerytów i rencistów policyjnych nigdy już nie doczeka sprawiedliwego wyroku w ich sprawie. Należy bowiem zważyć, że od złożenia odwołań od decyzji Dyrektora ZER MSWiA minęło już ponad trzy lata, a sprawy w większej liczbie dopiero od niedawna są rozpoznawane. W przypadku wielu skarżących, wiek i stan zdrowia zrobiły swoje.

Pozwany, dyrektor ZER MSWiA, przyjął jako zasadę składanie apelacji od orzeczeń sądów okręgowych, w tym od wyroków wydanych przez Sąd Okręgowy w Warszawie. Wiemy, że pewna ich liczba wpłynęła już do Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Przewidujemy, że będzie ich coraz więcej, a tym samym pojawiają się problemy znane nam z postępowań przed sądami okręgowymi, gdzie liczba rozpatrywanych spraw nie pozostaje bez wpływu na czas ich rozpoznania.

Wiemy, że w uzasadnionych, indywidualnych przypadkach Pani Przewodnicząca Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych może skierować sprawę na posiedzenie poza kolejnością wpływu. Rzecz jednak w tym, że wszystkie sprawy naszych Koleżanek i Kolegów odwołujących się od decyzji Dyrektora ZER, które już wpłynęły lub wkrótce wpłyną do Sądu Apelacyjnego w Warszawie, mogą spełniać kryterium uzasadnionego przypadku. Mówimy tu o ludziach w podeszłym wieku, dotkniętych licznymi chorobami, mocą decyzji emerytalnych zepchniętych na skraj ubóstwa. Stąd też decyzje indywidualne w zakresie zmiany kolejności rozpatrywania niektórych spraw w naszym przekonaniu problemu tego nie rozwiążą.

Nie jest naszą intencją ingerowanie w działalność Sądu, tak w obszarze organizacyjnym jak i każdym innym. Prosimy o stworzenie mechanizmów, które pozwolą osobom skrzywdzonym doczekać sprawiedliwych wyroków w ich sprawach, wydanych przez niezawisłych sędziów. Chodzi tu zarówno o funkcjonariuszy, którzy zakończyli służbę przed 1 sierpnia 1990 r. np. z powodu osiągnięcia pełnej wyслуги emerytalnej lub z innych przyczyn, którym nigdy nie postawiono żadnych zarzutów naruszenia obowiązującego prawa, jak i o tych, którzy po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i uzyskaniu pozytywnej opinii właściwej komisji kwalifikacyjnej zostali przyjęci do służby w Policji, ówczesnym Urzędzie Ochrony Państwa i innych jednostkach organizacyjnych podległych Ministerstwu Spraw Wewnętrznych. To oni najlepsze lata swojego życia poświęcili służbie na rzecz wolnej i demokratycznej Polski. Nie można pozwolić, aby odeszli w poczuciu krzywdy doznanej od Państwa, któremu wiernie służyli.

Z wyrazami szacunku

PRZEWODNICZĄCY
Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP

Zdzisław CZARNECKI